

АНАЛИЗ

по итогам выполнения заданий по оценке функциональной грамотности обучающимися МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской

Цель работы: анализ выполнения функциональной грамотности обучающихся.

Сроки: январь - март 2024 год

Методы контроля: проведение диагностических работ на портале РЭШ.

Предмет контроля: сформированность у обучающихся 8,9 классов способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Объект контроля: результаты по функциональной грамотности обучающихся 8, 9-х классов.

В соответствии с письмом Министерства образования СК № 01-23/16599 от 20.10.2023 года «О реализации комплекса мероприятий по функциональной грамотности в 2023/24 учебном году», Планом мероприятий (дорожная карта), направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся в МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской, проведены диагностические работы по функциональной грамотности.

В рамках работы по развитию функциональной грамотности в 2023/24 учебном году реализации «Дорожной картой по обеспечению условий для формирования и развития функциональной грамотности, обучающихся в МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской», (приложение к приказу от 30.08.2023г № 319).

С января 2024 г. по март 2024 г. обучающиеся 8-9 классов выполняли диагностические работы по формированию функциональной грамотности с использованием обновленного банка заданий на портале РЭШ.

В 9 классах по математической грамотности. Приняли участие 76 обучающихся. Высокий уровень сформированности функциональной грамотности показали 2 (2,6%), повышенный – 38(50%), средний -12(16%), низкий – 4(5%), недостаточный – 20(8%). Качество, полученное по результатам диагностики, составило: 68,4%, что на 4% выше показателей качества диагностических работ, проведенных в октябре-декабре 2023г. Отмечается дефициты в выполнении заданий, требующих применения математических процедур, обоснования своего мнения, необходимости рассуждать. Так же следует отметить у некоторых обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, с недостаточным умением интерпретировать математическую проблему.

В 8 классах по математической грамотности. Приняли участие – 77 обучающихся. Высокий уровень сформированности функциональной грамотности показали 10 (13%), повышенный – 18(23%), средний -14(18%), низкий – 19(25%), недостаточный – 16(21%). Качество, полученное по результатам диагностики, составило: 54,5%, что на 5,6% ниже показателей качества диагностических работ, проведенных в октябре-декабре 2023г. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применения математической процедуры, затруднение в обосновании своего мнения и рассуждении.

В 9 классах по естественнонаучной грамотности. Приняли участие – 79 обучающихся. Высокий уровень сформированности функциональной грамотности показали 3 (4%), повышенный – 8(10%), средний -26(34%), низкий – 10(14%), недостаточный – 28(39%). Качество, полученное по результатам диагностики, составило: 46,8%, что на 19,6% ниже показателей качества диагностических работ, проведенных в октябре-декабре 2023г.

Наибольшее затруднение вызвали задания, где необходимо предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса, распознавать и формулировать цель данного исследования, распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, интерпретировать и приводить обоснование, делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.

В 8 классах по естественнонаучной грамотности. Приняли участие – 88 обучающихся. Высокий уровень сформированности функциональной грамотности показали 2 (2,3%),

повышенный – 12(13,6%), средний -23(26%), низкий – 29(32,9%), недостаточный – 23(26,1%). Качество, полученное по результатам диагностики, составило: 42%, что на 24,6% ниже показателей качества диагностических работ, проведенных в октябре-декабре 2023г. Наибольшее затруднение вызвали задания, где необходимо распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах, делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

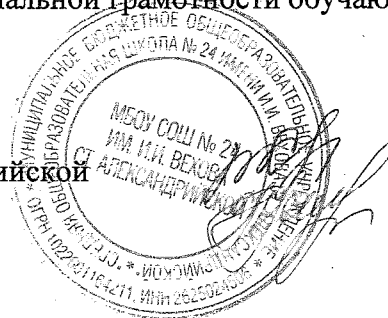
В 9 классах по читательской грамотности. Приняли участие – 63 обучающихся. Высокий уровень сформированности функциональной грамотности показали 12 (19%), повышенный – 28(44%), средний -14(22%), низкий – 7(11%), недостаточный – 2(3%). Качество, полученное по результатам диагностики, составило: 68,3%, что на 4,2% ниже показателей качества диагностических работ, проведенных в октябре-декабре 2023г. Отмечены дефициты в заданиях требующих самостоятельно формулировать оценочные суждения на основе текста или применять информацию из текста в измененной ситуации.

Анализируя полученные качественные результаты функциональной грамотности в 8,9 – х классах, можно сделать вывод о среднем уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся. Однако, следует отметить, снижение качественных показателей по естественно-научной грамотности в 8,9 классах, что требует усиление внимание к темам вызванным затруднение у обучающихся. Не смотря на незначительную разность качественных показателей по математической и читательской грамотности, выявлены дефициты с которыми необходимо работать учителям на уроках.

Рекомендации

1. Проанализировать и обсудить результаты диагностических работ на заседаниях межпредметных методических объединений в разрезе параллели, отдельных классов, использовать задания, направленные на формирование читательской, математической, естественнонаучной грамотности на уроках.
2. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития 3-х компонентов функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной).
3. Учителям-предметникам, на уроках использовать как один из основных видов деятельности обучающихся: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий; поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практик ориентированных задач; проведение экспериментов и опытов. Особая роль должна отводиться работе с текстом. Разнообразные тексты задают материал, для которого специально могут выработываться процедуры перевода в знаковое описание (графическое, символическое, образное).
4. Обеспечить участие руководителей и школьных методических объединений, учителей-предметников посещение семинаров, вебинаров по формированию функциональной грамотности обучающихся.
5. Использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся.

Директор МБОУ СОШ № 24
им. И.И. Вехова ст. Александровской
Заместитель директора по УВР



Жуков В.М.
Глебова Н.В.