

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 24 имени И.И. Вехова ст. Александрийской»**

Принято  
На заседании педагогического совета  
МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова  
ст. Александрийской  
протокол от 26.03.2024 г. № 7

Утверждаю  
директор МБОУ СОШ № 24 им. И.И.  
Вехова  
ст. Александрийской  
\_\_\_\_\_ В.М. Жуков  
приказ от 06.04.2024 г. № 138

**КОНЦЕПЦИЯ**  
**развития муниципального бюджетного**  
**общеобразовательного учреждения «Средняя**  
**общеобразовательная школа №24 имени**  
**И. И. Вехова ст. Александрийской»**  
**на 2024-2026 годы**

ст. Александрийская  
2024 год

## СОДЕРЖАНИЕ

№	Раздел	стр.
	Введение	3
1	Анализ текущего состояния школы и рисков снижения образовательных результатов.	4
	1.1 Сведения о школе	4
	1.2 Образовательные результаты	8
	1.2.1 Дополнительное образование, внеурочная деятельность	19
	1.3 Кадровое обеспечение	21
	1.4 Материально-техническая база	23
	1.5 Риски снижения образовательных результатов	24
2	Цель и задачи развития образовательной организации	26
	2.1 Риск «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»	36
	2.2 Риск «Низкий уровень вовлеченности родителей в учебно-воспитательный процесс»	27
3	Целевые показатели	27
4	Механизмы реализации Концепции развития	27
5	План мероприятий по достижению целей развития	27
6	Лица, ответственные за достижение результатов	29

## ВВЕДЕНИЕ

Концепция развития муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской» на 2024-2026 гг. – стратегический документ, разработанный в целях определения существующих ограничений развития и путей перехода образовательной организации в эффективный режим работы.

Концепция развития направлена на поддержание достижения приоритетных целей, отраженных в Комплексном проекте (программе) по выравниванию условий для получения качественного образования обучающимися Ставропольского края на 2020-2024 гг., утвержденном приказом СКИРО ПК и ПРО от 17 марта 2020 г № 73 о/д. Концепция определяет основные направления деятельности по её реализации в рамках проекта по оказанию помощи школам с низкими образовательными результатами. Концепция отражает возможности школы, ожидаемые результаты развития школы, определяет цели и пути их достижения.

Приоритетами развития образовательной организации являются:

- совершенствование условий реализации федеральной образовательной программы и программы воспитательной работы;
- развитие профессиональных компетенций педагогов и администрации;
- формирование условий для раскрытия потенциала личности каждого ребенка.

### **Нормативно-правовая база**

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- ФГОС НОО, утверждённый приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021г. № 286 (в редакции приказов Министерства просвещения Российской Федерации от 18 июля 2022 года № 569 от 08 ноября 2022 года № 955);
- ФГОС ООО, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 № 287 «Об утверждении государственного федерального образовательного стандарта основного общего образования (в редакции приказов Министерства просвещения Российской Федерации от 18 июля 2022 года №568; от 08 ноября 2022 года № 955).
- ФГОС СОО, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в редакции Министерства образования и науки Российской Федерации 29 декабря 2014 года № 1645; 31 декабря 2015 года №1578, 29 июня 2017 года № 613, приказом Министерства просвещения

Российской Федерации от 24 сентября 2020 года № 519, от 11 декабря 2020 года № 712, от 12 августа 2022 года № 732).

– приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (в редакции приказов Министерства просвещения Российской Федерации от 11 февраля 2022 года № 69; от 07 октября 2022 года № 888).

– СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденный Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28.

– СП 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденный Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. № 2 (в редакции Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 декабря 2022 года № 24).

– Устав МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской (постановление АГМО СК от 07.12.2023г. № 4046).

– Программа развития МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской (приказ от №11.01.2021 №4).

**Миссия школы:** обеспечить полноценное развитие индивидуальных способностей каждого обучающегося, продуктивное общение, психологический комфорт, получение школьниками образования, позволяющего успешно жить и реализовываться в социуме.

#### **Инструмент реализации миссии:**

- системно-деятельностный, компетентностный подход в обучении и воспитании;
- индивидуализация обучения;
- обеспечение комфортных условий учебной и внеурочной деятельности.

### **1. Анализ текущего состояния школы и рисков снижения образовательных результатов.**

#### **1.1 Сведения о школе**

МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской находится на территории Георгиевского муниципального округа Ставропольского края. Школа функционирует с 1972 года в статусе средней школы. В

соответствии с государственной аккредитацией школа реализует федеральные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, дополнительные образовательные программы.

Демографическая ситуация в станице оказывает влияние на контингент обучающихся в учреждении.

Контингент обучающихся.

Категория уч-ся / уч. год	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Всего учащихся, из них:	823	855	885
Жители станицы	823	855	885
Жители других микрорайонов	0	0	0
Дети мигрантов	1	0	2

Средняя наполняемость классов – 22,2 человека. Общая тенденция – увеличение количества обучающихся.

#### **Национальный состав**

Национальность	01.09.2021	01.09.2022	01.09.2023
Русские	646 (78 %)	677 (79 %)	699 (79%)
Армяне	119 (14%)	108 (13 %)	109 (12 %)
Цыгане	36 (4 %)	43(5 %)	53 (6 %)
Дагестанцы	19 (2,3 %)	13(1,5 %)	13 (1,5 )
Корейцы	0	8 (0,9 %)	8 (0,9)
Азербайджанцы	2 (0,2 %)	4 (0,5%)	1(0,1 %)
Кабардинцы	1 (0,1 %)	1 (0,1 %)	1(0,1 %)
Греки	0	0	1(0,1 %)
Чеченцы	0	1(0,1 %)	0

Как видно из приведенных данных, национальный состав обучающихся школы достаточно постоянен.

Русский язык для всех является родным или языком повседневного использования.

#### **Диагностика количества учащихся «группы риска»**

Вид учета/количество	Учебные годы		
	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Общее количество детей в школе	823	855	885
Количество учащихся «группы риска»	6 (0,007)	7 (0,008)	8 (0,009)
Количество учащихся, состоящих на внутришкольном учете	6 (0,007)	7 (0,008)	8 (0,009)
Количество учащихся, состоящих на учете в ОПДН	2 (0,002)	0	3 (0,003)

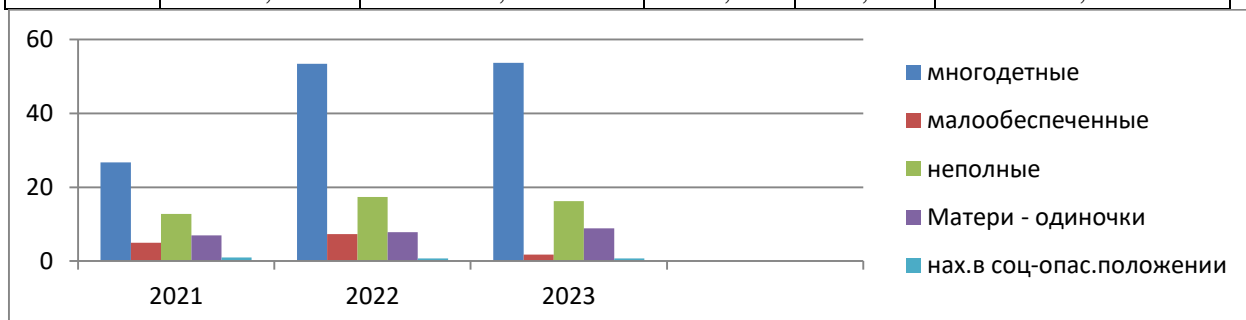
Проанализировав диагностику, можно сделать вывод о том, что доля детей «группы риска» остается на одном уровне.

## Социальная характеристика семей обучающихся

В организации обучаются дети из семей разных категорий социального и образовательного уровня родителей.

### Социальный статус семей обучающихся

Годы	Многодетные семьи	Малообеспеченные семьи	Неполные семьи	Матери - одиночки	Семьи, находящиеся в социально опасном положении
2021	26,7	5	12,8	7	1
2022	53,4	7,3	17,4	7,8	0,7
2023	53,7	1,8	16,2	8,9	0,7



Диагностические данные показывают, что увеличивается количество многодетных семей и матерей-одиночек. Количество семей, находящихся в социально опасном положении, стабильно. Количество неполных семей незначительно увеличивается.

Количество малообеспеченных семей с подтвержденным статусом уменьшается, на 01.09.2023 г. оно составляет 1,8%, хотя данный показатель не является достоверным, так как для подтверждения статуса необходимо предоставить документы с места работы. Многие родители официально не работают и не состоят на учете в центре занятости населения, т.е. фактически количество малоимущих семей может быть больше.

### Социальное положение семей

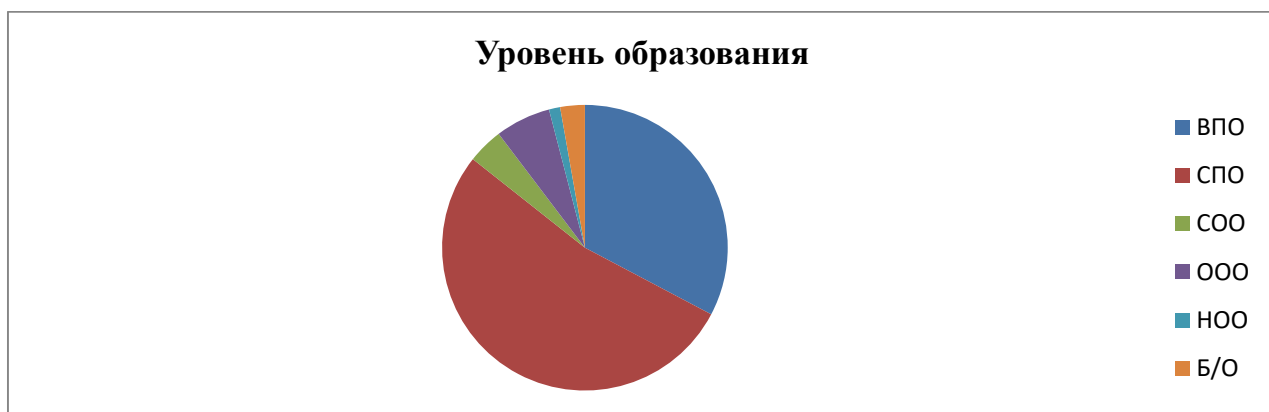
Год	Всего обучающихся	Статус семьи				
		Малообеспеченные	Многодетные	Неполные	Матери - одиночки	Находятся в социально опасном положении
		Количество учащихся/ %	Количество учащихся/ %	Количество учащихся/ %	Количество учащихся/ %	Количество учащихся/ %
2020 - 2021	823	41/5	220/26,7	105/12,8	58/7	8/1

2021	855	62/7,3	457/53,4	154/17,4	69/7,8	6/0,7
-						
2022	885	16/1,8	476/53,7	144/16,2	76/8,9	6/0,7
-						
2023						

Данные таблицы свидетельствуют об увеличении количества семей матерей-одиночек, о стабильном положении в многодетных, неполных семьях, семьях, находящихся в социально опасном положении.

### Образовательный уровень родителей обучающихся

уровень образования	% от общего количества родителей
Высшее образование	23,59
Среднее специальное образование	38
Среднее образование	2,9
Основное общее образование	4,5
Начальное общее образование	0,91
Без образования	2



23,59% родителей имеют высшее образование, среднее профессиональное – 38%, среднее общее – 2,9%, основное общее – 4,5%, начальное профессиональное – 0,91% и 2% без образования. Данные показатели объясняют отсутствие запроса на образование.

Основное количество работающих родителей трудится за пределами населенного пункта, что значительно влияет на время нахождения родителей в семье и приводит к уменьшению вовлеченности родителей в школьную жизнь.

### Анкетирование родителей обучающихся 5 – 11 классов «Удовлетворенность качеством образования»

В скрининговом анкетировании «Удовлетворенность качеством образования» приняли участие 229 родителей обучающихся 5 – 11 классов

(из общего количества 439 человек), что составило 51%. Анализ результатов показал, что 36% родителей не удовлетворено санитарно-гигиеническими условиями. Можно говорить о низкой вовлеченности родителей в организацию образовательного и воспитательного процессов.

### **Анкетирование обучающихся 5 – 11 классов «Удовлетворенность качеством образования»**

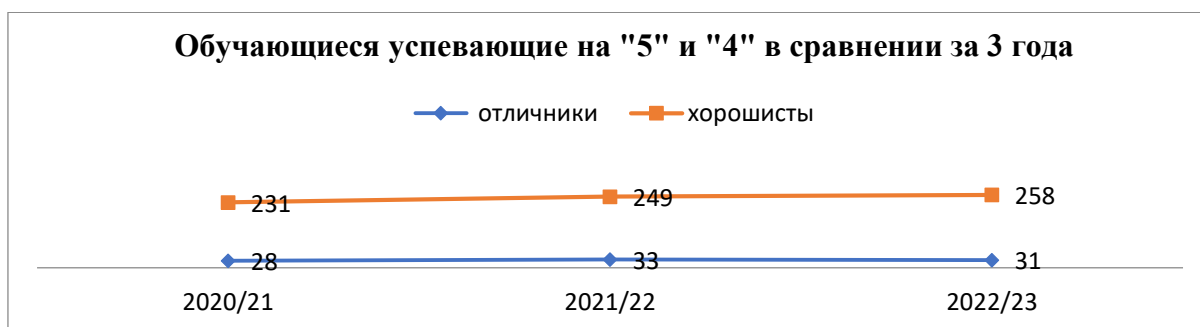
В скрининговом анкетировании «Удовлетворенность качеством образования» из числа 439 обучающихся 5 – 11 классов приняли участие 232 человека, что составило 53%. Анализ результатов показал неудовлетворенность обучающихся материально – техническими условиями, в частности отсутствием в каждом кабинете интерактивных досок и проекторов (10,7 %).

### **1.2 Образовательные результаты**

#### **Динамика результатов успеваемости и качества знаний**

Уровень образования	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	Кач-во %	Средний балл	Кач-во %	Средний балл	Кач-во %	Средний балл
НОО	43,5	3,5	46,5	3,5	48,0	3,5
ООО	29,4	3,3	32,0	3,4	30,3	3,3
СОО	45,2	3,5	37,8	3,4	41,4	3,5
Итого	35,7	3,4	37,9	3,4	37,5	3,4

Из данных, представленных в таблице, видно, что на уровне начального общего образования наблюдается рост качества знаний с сохранением показателя среднего балла, на уровне основного общего образования показатель качества знания обучающихся колеблется, но в среднем остается в пределах 30 %, средний балл сохраняется, в большей степени снижение выражено на уровне среднего общего образования, где качество колеблется в пределах 41% при сохранении среднего балла. Анализируя качество знаний в целом по школе, можно увидеть, что показатели остаются стабильными.





Количество детей, успевающих на «5» и «4», по итогам трех лет составило: 2020/21 учебный год – 259 обучающихся; 2021/2022 учебный год – 289 обучающихся; 2022/23 учебный год - 289 обучающихся. Сравнивая показатели, можно увидеть, что количество высокомотивированных обучающихся не изменилось, что свидетельствует о необходимости продолжения работы, направленной на мотивацию обучающихся к получению высокого образовательного результата.

### **Мониторинг качества знаний по предметам в разрезе предметов учебного плана за 3 года**

#### **Русский язык**

Класс	Итоги 2020/2021 уч. года	Итоги 2021/2022 уч. года	Итоги 2022/2023 уч. года
2	51,5	52,0	46,9
3	47,8	49,0	50,5
4	50,6	44,6	46,7
5	40,4	52,3	47,4
6	46,3	43,3	43,4
7	35,1	45,1	40,8
8	42,2	45,6	46,9
9	32,4	35,8	39,8
10	57,1	41,2	66,7
11	76,2	50,0	23,5
<b>ИТОГО</b>	<b>45,0</b>	<b>46,3</b>	<b>45,2</b>

Из таблицы видно, что качество знаний по русскому языку с 2020 по 2023 гг. снизилось на 1,1%. Снижение качества знаний произошло вследствие движения педагогических кадров.

#### **Литература**

Класс	Итоги 2020/2021 уч. года	Итоги 2021/2022 уч. года	Итоги 2022/2023 уч. года
2	83,5	73,5	83,3
3	72,8	75,0	72,5
4	84,3	64,1	80,4
5	62,6	73,3	74,7
6	57,5	64,9	61,4
7	64,9	57,3	66,3
8	57,8	67,8	53,1

9	51,5	58,2	69,3
10	85,7	58,8	66,7
11	76,2	80,0	82,4
ИТОГО	68,7	67,4	71,0

Из таблицы видно, что качество знаний по литературе с 2020 по 2023 гг. увеличилось на 3,6%.

### **Английский язык**

Класс	Итоги 2020/2021уч. года	Итоги 2021/2022 уч. года	Итоги 2022/2023 уч. года
2	76,3	74,5	68,1
3	48,9	65,6	68,1
4	52,8	51,1	64,1
5	58,6	48,8	50,5
6	50,0	54,6	45,8
7	41,5	47,6	52,0
8	45,3	43,3	38,3
9	45,6	40,3	52,3
10	71,4	41,2	83,3
11	66,7	75,0	47,1
ИТОГО	53,9	54,4	55,8

Из таблицы видно, что качество знаний по английскому языку с 2020 по 2023 гг. увеличилось на 1,4%.

### **Математика**

Класс	Итоги 2020/2021уч. года	Итоги 2021/2022 уч. года	Итоги 2022/2023 уч. года
2	52,6	56,1	53,1
3	50,0	51,0	53,8
4	52,8	51,1	54,3
5	51,5	60,5	44,2
6	41,3	41,2	43,4
10	71,4	70,6	66,7
11	-	65,0	-
ИТОГО	50,8	53,0	50,3

Из таблицы видно, что качество знаний по математике с 2020 по 2023 гг. снизилось на 2,7%. Снижение качества знаний произошло вследствие движения педагогических кадров.

### Алгебра

Класс	Итоги 2020/2021уч. года	Итоги 2021/2022 уч. года	Итоги 2022/2023 уч. года
7	44,7	34,1	32,7
8	39,1	36,7	27,7
9	38,2	37,3	29,5
11	66,7	-	-
ИТОГО	43,3	36,0	30,0

Из таблицы видно, что качество знаний по алгебре с 2020 по 2023 гг. снизилось на 6%. Снижение качества знаний произошло вследствие движения педагогических кадров.

### Геометрия

Класс	Итоги 2020/2021уч. года	Итоги 2021/2022 уч. года	Итоги 2022/2023 уч. года
7	52,1	39,0	32,7
8	45,3	43,3	25,9
9	44,1	41,8	30,7
11	85,7	-	-
ИТОГО	51,0	41,4	30,0

Из таблицы видно, что качество знаний по геометрии с 2020 по 2023 гг. снизилось на 11,4%. Снижение качества знаний произошло вследствие движения педагогических кадров.

### Информатика

Класс	Итоги 2020/2021уч. года	Итоги 2021/2022 уч. года	Итоги 2022/2023 уч. года
6	57,5	-	-
7	42,6	42,7	66,3
8	43,8	31,1	48,1
9	45,6	35,8	64,8
10	85,7	52,9	91,7
11	100	65,0	35,3
ИТОГО	52,1	45,5	60,1

Из таблицы видно, что качество знаний по информатике с 2020 по 2023 гг. увеличилось на 14,6%.

### Физика

Класс	Итоги 2020/2021уч. года	Итоги 2021/2022 уч. года	Итоги 2022/2023 уч. года
-------	----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

7	52,1	47,6	61,2
8	48,4	41,1	34,6
9	30,9	41,8	48,9
10	90,5	58,8	75,0
11	85,7	80,0	64,7
<b>ИТОГО</b>	<b>51,5</b>	<b>47,1</b>	<b>51,0</b>

Из таблицы видно, что качество знаний по физике с 2020 по 2023 гг. увеличилось на 3,9%.

### **Биология**

Класс	Итоги 2020/2021 уч. года	Итоги 2021/2022 уч. года	Итоги 2022/2023 уч. года
5	66,7	74,4	45,3
6	62,5	72,2	43,4
7	56,4	51,2	49,0
8	59,4	52,2	43,2
9	50,0	50,7	43,2
10	90,5	58,8	83,3
11	100	90,0	64,7
<b>ИТОГО</b>	<b>62,9</b>	<b>62,1</b>	<b>46,6</b>

Из таблицы видно, что качество знаний по биологии с 2020 по 2023 гг. снизилось на 15,5%. Снижение качества знаний произошло вследствие движения педагогических кадров.

### **Окружающий мир**

Класс	Итоги 2020/2021 уч. года	Итоги 2021/2022 уч. года	Итоги 2022/2023 уч. года
2	73,2	63,3	78,8
3	63,0	65,6	62,6
4	78,7	55,4	57,6
<b>ИТОГО</b>	<b>71,6</b>	<b>61,5</b>	<b>67,2</b>

Из таблицы видно, что качество знаний по окружающему миру с 2020 по 2023 гг. увеличилось на 5,7%.

### **Химия**

Класс	Итоги 2020/2021 уч. года	Итоги 2021/2022 уч. года	Итоги 2022/2023 уч. года
8	37,5	44,4	40,7
9	38,2	35,8	36,4
10	61,9	47,1	83,3
11	85,7	85,0	47,1
<b>ИТОГО</b>	<b>46,6</b>	<b>45,9</b>	<b>41,9</b>

Из таблицы видно, что качество знаний по химии с 2020 по 2023 гг. снизилось на 4%. Качество знаний снизилось вследствие уменьшения количества часов на изучение химии.

### **Обществознание**

Класс	Итоги 2020/2021уч. года	Итоги 2021/2022 уч. года	Итоги 2022/2023 уч. года
6	56,3	54,6	59,0
7	45,7	51,2	57,1
8	45,3	40,0	45,6
9	44,1	38,8	38,6
10	76,2	58,8	66,7
11	81,0	75,0	64,7
<b>ИТОГО</b>	<b>51,7</b>	<b>48,8</b>	<b>51,5</b>

Из таблицы видно, что качество знаний по обществознанию с 2020 по 2023 гг. увеличилось на 2,7%.

### **История**

Класс	Итоги 2020/2021уч. года	Итоги 2021/2022 уч. года	Итоги 2022/2023 уч. года
5	61,6	62,8	68,4
6	53,8	52,6	51,8
7	47,9	48,8	45,9
8	43,8	41,1	43,2
9	44,1	40,3	44,3
10	76,2	58,8	66,7
11	81,0	70,0	70,6
<b>ИТОГО</b>	<b>53,7</b>	<b>50,8</b>	<b>52,1</b>

Из таблицы видно, что качество знаний по истории с 2020 по 2023 гг. увеличилось на 1,3%.

### **География**

Класс	Итоги 2020/2021уч. года	Итоги 2021/2022 уч. года	Итоги 2022/2023 уч. года
5	76,1	81,4	48,4
6	62,5	64,9	51,8
7	59,6	63,4	52,0
8	51,6	61,1	46,9
9	52,9	62,7	48,9
10	95,2	64,7	83,3
11	90,5	90,0	70,6
<b>ИТОГО</b>	<b>64,5</b>	<b>67,8</b>	<b>51,3</b>

Из таблицы видно, что качество знаний по географии с 2020 по 2023 гг. снизилось на 16,5%. Качество знаний снизилось вследствие уменьшения количества часов на изучение географии.

Из таблицы видно, что качество знаний по ОБЖ с 2020 по 2023 гг. снизилось на 3,2%.

Из анализа качества знаний обучающихся в разрезе каждого класса по всем предметам учебного плана за три года видно, что имеет место незначительное колебание процента качества знаний обучающихся по школе, также наблюдается колебание процента качества обучения при переходе обучающихся из класса в класс по отдельным предметам в среднем от 2,5 до 7%, при этом итоговый показатель качества знания по школе в разрезе предмета не снижается более, чем на 6%. Однако при анализе были выявлены предметы, при изучении которых процент качества знаний в сравнении с предыдущим учебным годом снизился более, чем на 10%. Так, по географии разница качества знаний по школе в сравнении за три года, составила 16,5%, а при переходе обучающихся из класса в класс – 13,2% в сторону снижения, по алгебре – снижение по школе на 6%, а при переходе из класса в класс – на 13,3%, по геометрии в сравнении за три года по школе произошло снижение на 11,4%, а при переходе из класса в класс – на 21%; по биологии снижение качества по школе на 15,5%, а при переходе из класса в класс на 16,3%, по геометрии на 21%.

Колебание показателей качества знаний по предметам объясняется движением кадров, выбытием высоко мотивированных обучающихся и прибытием в школу большого количества низко мотивированных на обучение учеников.

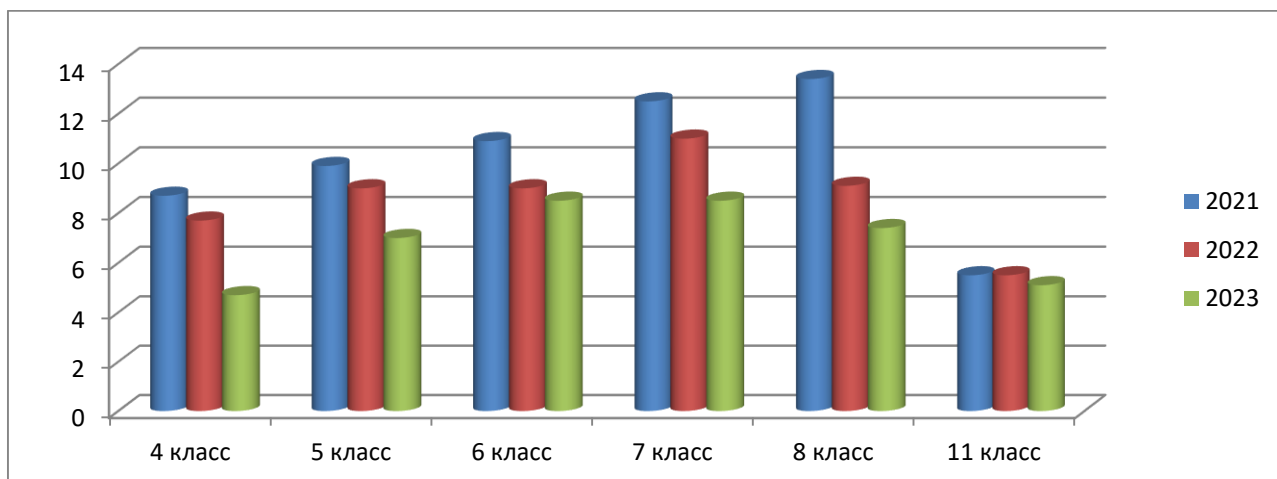
### **Средний балл и средняя оценка по Всероссийским проверочным работам в сравнении за 3 года**

Предмет	Весна 2021		Весна 2022		Весна 2023	
	Средний балл	Оценка	Средний балл	Оценка	Средний балл	Оценка
<b>4 класс</b>						
Русский язык	18,6	3,5	18,5	3,5	20,0	3,5
Математика	9,2	3,4	9,2	3,3	10,7	3,5
ООМ	17,1	3,4	17,2	3,5	19,0	3,5
<b>5 класс</b>						
Русский язык	22,8	3,3	24,0	3,3	25,0	3,3
Математика	8,9	3,3	8,9	3,4	8,7	3,4
Биология	15,6	3,4	16,1	3,3	18,0	3,5
История	7,4	3,6	7,7	3,5	8,8	3,6
<b>6 класс</b>						

Русский язык	27,4	3,2	29,0	3,4	31,0	3,4
Математика	7,2	3,2	8,3	3,0	8,3	3,3
Биология	15,8	3,4	14,7	3,4	16,0	3,3
История	8,7	3,4	7,9	3,4	7,7	3,4
Обществознание	6,3	3,0	9,5	3,4	11,3	3,4
География	17,8	3,4	15,0	3,5	19,6	3,4
<b>7 класс</b>						
Русский язык	27,4	3,2	27,4	3,2	28,3	3,3
Математика	9,5	3,2	9,5	3,3	9,4	3,3
Биология	14,2	3,6	16,0	3,5	17,0	3,3
История	9,9	3,3	7,5	3,3	7,9	3,4
Обществознание	11,2	3,2	10,5	3,4	10,4	3,4
География	17,1	3,3	17,5	3,4	17,1	3,4
Английский язык	10,5	3,0	12,6	3,0	16,5	3,0
Физика	6,2	3,2	6,7	3,3	6,9	3,5
<b>8 класс</b>						
Русский язык	30,1	3,2	30,1	3,3	31,3	3,4
Математика	10,3	3,2	10,4	3	12,1	3,3
Биология	21,3	3,5	15,0	3,4	18,0	3,5
История	8,3	3,2	8,8	3,3	9,6	3,4
Обществознание	10,1	3,4	10,1	3,3	10,5	3,3
География	19,5	3,2	16,4	3,3	17,0	3,4
Химия	11,1	3,4	18,4	3,5	19,6	3,6
Физика	5,9	3,2	6,6	3,4	7,5	3,5
<b>11 класс</b>						
География	12,3	3,7	14,0	3,9	10,8	3,7
История	11,5	3,7	11,4	3,5	11,4	3,5
Биология	19,3	3,8	19,5	3,7	18,6	3,6
Химия	18,4	3,6	19,5	3,7	18,6	3,6
Физика	12,8	3,5	12,9	3,4	13,8	3,5
Английский язык	18,5	3,8	18,5	3,7	18,7	3,7

Несмотря на относительно стабильные результаты качества знаний по предметам, из таблицы видно, что при переходе из класса в класс показатели среднего балла колеблются, лучше всего это прослеживается по таким предметам, как русский язык, математика, география, что может говорить о недостаточно сформированных навыках применения уже полученных знаний обучающимися в практических заданиях. Недостаточная сформированность навыков читательской грамотности чаще всего становится причиной того, что обучающиеся, не вчитываясь в смысловую суть вопроса, делают неверные выводы, что влечет за собой ошибки в решении заданий или принятие неверного ответа.

## Мониторинг среднего показателя неудовлетворительных оценок по предметам ВПР в разрезе параллелей 4-8, 11 классов



Как видно из мониторинга, показатели неудовлетворительных результатов имеют тенденцию к снижению, однако следует отметить, что самый большой показатель неудовлетворительных оценок по предметам ВПР приходится на параллель 6,7 классов. Ведущими мотивами для большинства обучающихся являются внешние: страх перед родителями, учителем, неодобрение товарищей, выполнение работы, где возможна неудача. К иным причинам можно отнести особенности подросткового возраста, а также несформированность основных познавательных мотивов. Низкий уровень мотивации и связанная с ним неуспешность влияют на удовлетворенность образовательным процессом и, как следствие, успешность обучающихся.

### Динамика среднего показателя отрицательных результатов по предметам ВПР

Уровень образования	Весна 2021 (%)	Весна 2022 (%)	Весна 2023 (%)
Начальное общее	8,7	7,7	4,7
Основное общее	11,7	9,5	7,8
Среднее общее	5,5	5,5	5,1

Мониторинг всероссийских проверочных работ за три года показал, что, несмотря на колебание показателей среднего балла, наблюдается положительная динамика результатов в разрезе предметов, по которым проводилась независимая оценка качества (ВПР). В целом качество результатов всероссийских проверочных работ увеличивается, и уменьшается число отрицательных результатов.

### Средний балл ОГЭ, ЕГЭ в сравнении за 3 года по ОО

предмет	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	ОГЭ	ЕГЭ	ОГЭ	ЕГЭ	ОГЭ	ЕГЭ
русский язык	3,81	69,41	3,90	67,77	3,70	64,52



литература	-	9,32	-	-	4,0	-
математика (база)	3,1	-	3,41	4,11	3,41	3,31
Математика (профиль)	3	68,13	3,62	42,30	3,41	26,10
обществознание	-	48,32	4,70	58,08	3,22	40,07
история	4,0	44,13	3,60	45,28	4,0	32,21
иностраный язык	3,60	83,11	3,53	77,00	3,33	85,00
география	3,60	-	4,0	41,00	3,51	-
биология	3,70	50,18	3,72	72,11	4,0	44,13
химия	3,0	47,31	3,83	57,51	3,0	54,10
физика	4,0	-	3,41	49,00	3,30	38,11
информатика	3,81	-	3,90	-	3,70	43,26

Анализ ОГЭ за три года показал снижение среднего балла по таким предметам, как история, информатика. Причина снижения среднего балла объясняется движением кадров (увольнение учителя информатики и прием на работу нового учителя) и выбором истории для сдачи ЕГЭ низкомотивированными учащимися. Вначале увеличение, а затем снижение наблюдается по русскому языку, обществознанию, английскому языку, географии, физике. Увеличение среднего балла произошло по математике, биологии, химии.

Анализ ЕГЭ показал снижение среднего балла по русскому языку, математике как на базовом уровне, так и на профильном, по физике. Причина снижения среднего балла – движение педкадров и сдача ЕГЭ низкомотивированными учащимися. Увеличение, затем снижение среднего балла наблюдается по таким предметам, как обществознание, история, биология. Уменьшение, затем увеличение – по английскому языку.

Традиционно не в каждом учебном году выпускники 11 классов выбирают для ЕГЭ такие предметы, как география, литература, информатика, поэтому проследить динамику среднего балла за три года по этим предметам не представляется возможным.

Все обучающиеся перешагнули минимальный порог, не получивших аттестаты нет.

### **Средний балл ОГЭ по ОО в сравнении с результатами Ставропольского края за 3 года**

предмет	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	ОО	СК	ОО	СК	ОО	СК
русский язык	3,81	4,05	3,90	4,11	3,70	4,06
литература	-	3,84	-	3,95	4,0	4,09
математика	3,1	3,7	3,41	3,50	3,41	3,64
обществознание	3	3,61	3,62	3,81	3,41	3,69

история	-	3,78	4,70	3,90	3,22	3,69
иностраннй язык	4,0	4,15	3,60	4,04	4,0	4,29
география	3,60	3,66	3,53	3,69	3,33	4,13
биология	3,60	3,70	4,0	3,77	3,51	3,65
химия	3,70	4,13	3,72	4,21	4,0	4,25
физика	3,0	3,74	3,83	3,77	3,0	3,79
информатика	4,0	3,58	3,41	3,54	3,30	3,69

Средний балл по предметам ОГЭ за 2021,2022,2023 годы по ОО несколько ниже среднего балла по краю, за исключением среднего балла по биологии и физики в 2022 году, где средний балл по ОО выше среднего балла по краю. Причина расхождения среднего балла по школе и по краю – движение педкадров и обучение низкомотивированных учащихся.

### **Средний балл ЕГЭ по ОО в сравнении с результатами Ставропольского края за 3 года**

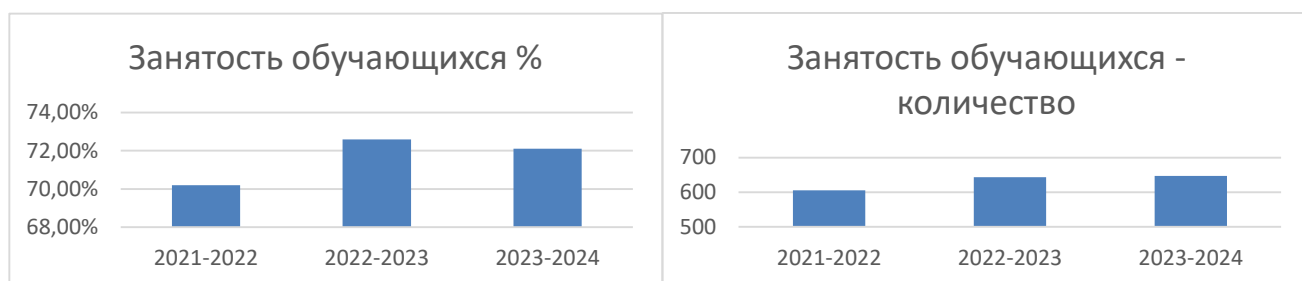
предмет	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	ОО	СК	ОО	СК	ОО	СК
русский язык	69,41	70,57	67,77	68,12	64,52	68,28
литература	9,32	63,10	-	59,76	-	62,76
математика (база)	-	-	4,11	4,21	3,31	4,0
Математика (профиль)	68,13	54,69	42,30	56,54	26,10	53,60
обществознание	48,32	54,88	58,08	58,85	40,07	55,86
история	44,13	54,32	45,28	57,56	32,21	56,62
иностраннй язык	83,11	69,42	77,00	70,00	85,00	61,69
география	-	59,83	41,00	53,06	-	54,41
биология	50,18	51,27	72,11	51,09	44,13	50,65
химия	47,31	53,83	57,51	54,89	54,10	54,77
физика	-	52,83	49,00	49,36	38,11	51,71
информатика	-	57,38	-	53,52	43,26	54,71

Средний балл ЕГЭ за 2021,2022,2023 годы по ОО также ниже краевого среднего балла по большинству предметов, за исключением математики на профильном уровне (68,13 по ОО и 54,69 по краю), английского языка (83,11 по ОО и 69,42 по краю) в 2021 году; биологии (72,11 по ОО и 51,09 по краю), английского языка (77,00 по ОО и 70,00 по краю), химии (57,51 по ОО и 54,89 по краю) – в 2022 году; английского языка (85,00 по ОО и 61,69 по краю) в 2023 году. Причина расхождения среднего балла по школе и по краю – движение педкадров и обучение низкомотивированных учащихся.

## 1.2.1 Дополнительное образование, внеурочная деятельность

Неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса являются дополнительное образование и внеурочная деятельность, основной целью которых можно считать создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора. В школе реализуются следующие направления дополнительного образования: техническое, спортивно-оздоровительное, туристско-краеведческое, социально-педагогическое, художественно-эстетическое.

Учебный год	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Занятость обучающихся (кол-во/процент)	605/70,2	643/72,6	647/72,1



Внеурочная деятельность в общеобразовательной организации спланирована с учетом деятельности ученических сообществ и проведения воспитательных мероприятий. В школе действует спортивный клуб «Вымпел», в котором занимается 120 обучающихся, что составляет 13% от общего количества, Совет школьного историко-краеведческого музея «Наследие» организует проведение экскурсий, в которых в 2022-2023 учебном году принимало участие 238 обучающихся, что составило 26%. Организована деятельность ученического совета, в состав которого входит 27 обучающихся, что составляет 3%.

Классными руководителями проводятся воспитательные мероприятия, направленные на развитие личности, создание условий самоопределения и социализации на основе российских ценностей, а также принятых в российском обществе правил и норм поведения.

Во внеурочной деятельности дети демонстрируют определенные достижения. Регулярно обучающиеся школы принимают участие в конкурсах, акциях, фестивалях разного уровня:

	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Всего участников	41	42	39
Победители и призеры регионального и муниципального уровней	16 (39%)	15 (36%)	16 (41%)

Воспитательная система школы строится на национальных ценностях и взаимодействии с социумом.

Уделяется внимание профориентационной работе. Учащиеся школы участвуют в проектах «Билет в будущее», «Проектория», «Профессионалитет». В рамках реализации Программы воспитания осуществляется развитие оптимальной социально-досуговой составляющей воспитательной системы школы, что в целом оказывает положительное влияние на морально-психологический климат.

С 2021 года на базе школы функционирует Центр образования естественнонаучной и технологической направленностей «Точка роста», в которой функционирует 52 группы по направлениям: «Химия», «Биология», «Физика», «Информатика», «Медиажурналистика», «Шахматы», в которых обучаются 396 детей в возрасте от 10 до 17 лет, что составляет 44% от общего количества детей в школе или 83% от детей в возрасте 10-17 лет.

	2021-2022 гг.	2022-2023 гг.	2023-2024 гг.
Всего детей в школе	885	885	759
Всего обучающихся в Центре «Точка роста»	336 (38%)	367 (41%)	396 (52%)
Всего групп	44	52	52

Обучающиеся школы принимают участие во Всероссийской олимпиаде школьников.



	2021-2022	2022-2023	2023-2024
всего учеников	31	37	37
призеры	7 (22,5%)	13 (35%)	20 (54%)
победители	3 (9,6%)	3 (8%)	4 (10,8%)

В 2023 году обучающаяся школы стала призером регионального этапа олимпиады по ОБЖ. В 2024 году двое обучающихся школы стали призерами регионального этапа олимпиад по экологии и ОБЖ.

### 1.3 Кадровое обеспечение

Школа в целом укомплектована кадрами.

	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Общее количество работников учреждения (чел.)	67	64	63
Из них педагогических работников (чел.)	51	48	49
высшее профессиональное образование (чел.)	45 (88,2%)	44 (91,6%)	44 (89,8%)
среднее профессиональное образование (чел.)	6 (11,8%)	4 (8,4%)	5 (10,2%)

Из приведенных данных видно, что численность педагогических работников школы остается постоянной, наблюдается незначительное движение работников.

Основную профильную подготовку по преподаваемому предмету имеет 41 человек (**84%**).

Имеют переподготовку по преподаваемому предмету 8 человек (**16%**).

13 человек имеют следующие ведомственные награды:

2 человека – «Отличник народного Просвещения»,

7 человек – «Почетный работник общего образования РФ».

4 педагога победители ПНП «Образование».

Все члены администрации имеют высшее образование по специальности «Менеджмент», а также отраслевые награды.

#### Аттестация педагогических кадров

	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Всего педагогов (чел.)	51	48	49
Высшая категория (чел.)	19 (37,2%)	17 (35%)	20 (40,8%)
Первая категория (чел.)	14 (27,4%)	12 (25%)	10 (20,4 %)
Соответствие занимаемой должности (чел.)	9 (17,6%)	11 (22,9%)	12 (24,5 %)
Без категории (чел.)	9 (17,6%)	8 (16,6%)	7 (14,3 %)

Из приведенных данных видно, что в школе увеличивается число педагогов с высшей и первой квалификационной категорией. Без категории работают вновь принятые педагоги и те, кто имеет стаж работы в учреждении менее 2 лет.

### Распределение педагогических кадров по возрасту

Возрастная категория учителей	Доля (процент)		
	2021-2022 гг.	2022-2023 гг.	2023-2024 гг.
младше 30 лет	0,04 (4%)	0,02 (2%)	0,06 (6%)
30-40 лет	0,45 (45%)	0,42 (42%)	0,33 (33%)
40-60	0,45 (45%)	0,46 (46%)	0,49 (49%)
60 и старше	0,05 (5%)	0,10 (10%)	0,12 (12%)
Средний возраст педагогов	50,5 лет	48,5 лет	46 лет

Мониторинг возрастного состава педагогов показал уменьшение среднего возраста педагогов. Это происходит вследствие того, что в школу приходят работать более молодые специалисты

### Распределение педагогических кадров по стажу

	Количество/Доля (процент)		
	2021-2022 гг.	2022-2023 гг.	2023-2024 гг.
Всего пед. работников	51	48	49
от 1 до 2 лет	0	0	5 (0,1)
от 2 до 3 лет	1(0,02)	1(0,02)	1(0,02)
от 3 до 5 лет	9 (0,18)	3(0,06)	4 (0,08)
от 5 до 25 лет	4 (0,08)	22 (0,46)	19 (0,39)
СВЫШЕ 25 лет	24 (0,47)	15(0,3)	13 (0,26)

В школе педагогическую деятельность осуществляют работники, имеющие достаточно большой стаж педагогической деятельности. Следует отметить, что учитывался стаж работы в данной организации.

### Педагогическая нагрузка

Наибольшую учебную нагрузку имеют учителя русского языка и литературы, учителя истории и обществознания, математики и английского языка. Это объясняется движением кадров. Следовательно, администрация школы имеет возможность принять на работу специалистов и дать им нагрузку по предмету в пределах не менее ставки.

**Соответствие педагогического кадрового потенциала предметному профилю,  
иные факторы, снижающие компетентность**

№	предмет	Характеристика кадрового потенциала
1	начальная школа	основное (профильное) образование
2	русский язык	основное (профильное) образование
3	литература	основное образование
5	иностраный язык (английский)	переквалификация
6	математика	5-11 кл.-переквалификация, недостаточный опыт работы
7	информатика	недостаточный опыт работы в преподавании предмета
7	история	переквалификация
8	обществознание	переквалификация
9	география	основное (профильное) образование переквалификация
10	биология	основное (профильное) образование
11	химия	основное (профильное) образование
12	физика	основное (профильное) образование переквалификация, недостаточный опыт работы в преподавании предмета
13	ИЗО, музыка	основное (профильное) образование
14	ОБЖ	основное (профильное) образование
15	физкультура	основное (профильное) образование переквалификация
16	технология	переквалификация, недостаточный опыт работы

Педагогический состав школы отвечает квалификационным требованиям профстандарта. Все педагоги школы являются членами школьных и районных методических объединений.

Количество (доля) педагогов, ведущих один предмет (включая начальную школу), – 40 человек (**0, 85 или 85%**), доля педагогов, ведущих два предмета (русский язык и литература, история и обществознание) – 7 человек (0,15 или 15%).

Несмотря на имеющиеся трудности и дефициты, можно констатировать, что в школе имеется ядро педколлектива, мотивированное на работу по развитию общеобразовательной организации, а также значительное количество педагогов, стремящихся к самообразованию, что может стать основой преобразований.

#### **1.4 Материально-техническая база, ресурсное обеспечение**

Материально-техническое обеспечение школы удовлетворительное, позволяет реализовать образовательные программы в полной мере.

Организация располагает 32 учебными кабинетами, спортзалом, столовой, медкабинетом и школьными мастерскими. Имеется спортивная площадка для занятий игровыми видами спорта и военно-спортивная площадка.

В последние годы материальная база заметно усовершенствовалась за счет программы модернизации образования: все кабинеты начальных классов имеют АРМ и интерактивные доски, 6 кабинетов (химии, биологии, физики, географии, истории, ОБЖ) оснащены проекторами и экранами, учителя физической культуры также имеют АРМ. Развивается информационная среда, пополняется фонд учебной литературы. Доступ к Интернет – ресурсам имеется во всех кабинетах, оснащенных АРМ (13 кабинетов) и библиотеке. Произведен капитальный ремонт спортивного зала.

Несмотря на позитивные изменения в ресурсном обеспечении учреждения, учебные кабинеты не в полной мере соответствуют требованиям ФГОС в части минимальной оснащенности и СанПиН. Требуется оснащения мебелью 10 учебных кабинетов, интерактивным оборудованием – 6 кабинетов, необходимо предоставить онлайн-доступ к цифровым образовательным ресурсам и сервисам как учителям, так и обучающимся. Основное здание требует капитального ремонта (в т.ч. освещение, водоснабжение, водоотведение).

Школьный двор нуждается в благоустройстве.

Анализ современного состояния образовательной среды позволил определить основные конкурентные преимущества:

- наличие ядра педколлектива, мотивированного на работу по развитию ОО;
- значительное количество педагогов, стремящихся к самообразованию;
- достаточный уровень общеучебных умений обучающихся школы;
- наличие группы родителей, заинтересованных в развитии образовательной среды.

Стратегия развития нацелена на внутренний потенциал развития и инновационные технологии управления и обучения.

Вместе с тем следует отметить риски, которые могут создать препятствия для достижения заявленной цели.

### **1.5 Риски снижения образовательных результатов**

Факторы риска	Описание риска
Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.	Учебная неуспешность обучающихся тесно связана с низкой мотивацией, которая может быть следствием непрофессиональной работы педагога, с другой стороны, причиной низкой мотивации может быть образ мышления школьника,



	<p>сформировавшийся под влиянием внешней среды, которая окружает его вне школы: дома и в быту. В том и другом случае низкая учебная мотивация приводит к снижению отдачи от обучения, что приводит к тому, что у школьников не формируется уверенность в собственных учебных силах, что в конечном итоге затрудняет выбор направления будущей карьеры.</p>
<p>Низкий уровень вовлеченности родителей в учебно-воспитательный процесс</p>	<p>Родителям безразличны отношения с учителями и администрацией школы. Новые тенденции обусловили стремление части родителей активно участвовать в школьной жизни своего ребенка. В то же время значительное число педагогов считает, что семья устраняется от воспитания детей. Данное противоречие объясняется высокой дифференциацией родителей с точки зрения их вовлеченности в образовательный процесс, однако сложившаяся на сегодня практика работы образовательной организации не способствует эффективному выявлению и обеспечению дифференцированных запросов разных групп родителей. В таких условиях настоятельной необходимостью становится поиск и построение новых способов и каналов коммуникации семьи и школы, которые будут способствовать росту вовлеченности родителей в образовательный процесс.</p>

На основе имеющегося рискованного профиля школа определяет основные цели и задачи развития образовательной организации.

## 2. Цели и задачи развития образовательной организации

**Цель:** создание благоприятных социально-педагогических условий, способствующих повышению образовательных результатов обучающихся и снижению доли обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Показатель достижения – устойчивое снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности, рост доли мотивированных на учебу

детей, снижение доли педагогов, имеющих высокий уровень стресса и выгорания.

**Задачи:**

1. Создание к 2025 году системы непрерывного профессионального развития и роста профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающих повышение качества образования в образовательной организации за счёт повышения педагогического и профессионального мастерства, овладения профессиональными компетенциями; совершенствования форм, методов и средств обучения; совершенствования педагогических технологий и внедрения современных технологий обучения.
2. Снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности через повышение мотивации школьников к учебной деятельности путём совершенствования форм, методов и средств обучения за счет непрерывного роста компетенции педагогов.
3. Выявление индивидуальных возможностей каждого обучающегося для получения качественного образования, позволяющего успешно жить и реализовываться в социуме.
4. Вовлечение родителей (законных представителей) в учебный процесс с целью преодоления обучающимися учебной неуспешности

**2.1 Риск «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»**

**Цель:** снижение доли учащихся с рисками учебной неуспешности на 1,5% за счет создания условий для эффективного обучения и повышения мотивации учащихся к учебной деятельности

**Задачи:**

1. Выявить группу обучающихся 2-9 классов с рисками учебной неуспешности и определить затруднения при освоении ими образовательной программы;
2. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с рисками учебной неуспешности;
3. Повысить методическую компетентность педагогов и родителей для успешной организации работы с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию;
4. Повысить интерес обучающихся к обучению через урочную и внеурочную деятельность;

**2.2 Риск «Низкий уровень вовлеченности родителей в учебно-воспитательный процесс»**

**Цель:** Повышение уровня вовлеченности родителей в образовательный и воспитательный процесс школы.

### **Задачи:**

1. Повышение уровня педагогической компетентности родителей.
2. Повышение уровня вовлеченности родителей в процесс воспитания и обучения.
3. 3. Вовлечение родителей в общественное управление школой.

### **3. Целевые показатели**

- Повышение качества образования на 1,5%.
- Создание условий для психолого-педагогического сопровождения учащихся, испытывающих трудности в обучении.
- Снижение доли учащихся с рисками учебной неуспешности на 10 - 15%.
- Повышение доли педагогов и родителей, обладающих методической компетентностью для успешной организации работы с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию.
- Повышение интереса обучающихся к обучению через урочную и внеурочную деятельность.
- Увеличение показателей среднего балла ВПР в 5 - 8 классах, ОГЭ в 9 классе по предметам (основным и по выбору обучающихся).
- Увеличение числа участников, призеров, победителей олимпиад и конкурсов.
- Увеличение числа обучающихся с рисками неуспешности, занимающихся в секциях, кружках.
- Увеличение доли родителей, регулярно посещающих родительские собрания.
- Увеличение доли родителей, удовлетворённых образовательно-воспитательным процессом.
- Повышение уровня качества знаний: рост учебных и внеурочных достижений обучающихся.
- Увеличение ответственности родителей и их роли в достижении результативности обучения, участие в жизни школы и управлении школой через Совет школы, Совет родителей и Совет отцов.
- Повышение родительской мотивации к контролю успеваемости, исправление неудовлетворительных и нежелательных оценок.
- Повышение мотивации родительской общественности, социума, учащихся.
- Повышение уровня просветительской деятельности среди родителей.
- Повышение уровня вовлеченности родителей в образовательный и воспитательный процессы путем развития сотрудничества с родительской общественностью.

### **4. Механизм реализации Концепции развития**

Переход школы в эффективный режим работы предполагает проведение следующих мероприятий:

1. Проведение анализа результатов сдачи ОГЭ и ЕГЭ с выявлением проблем в усвоении ФГОС, затруднений, причин низких показателей ОГЭ, ЕГЭ для определения мер, направленных на улучшение результата.
2. Разработка и реализация плана мероприятий по повышению качества образовательных результатов обучающихся, включающего в себя мероприятия по совершенствованию работы учителей-предметников.
3. Отслеживание и своевременное корректирование педагогами и администрацией школы индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
4. Организация целенаправленной работы по выявлению слабоуспевающих учащихся и учет затруднений и индивидуальному сопровождению при подготовке к ГИА.
5. Создание рабочих групп и инициирование их деятельности по тьюторскому сопровождению педагогов, выпускники которых демонстрируют низкие образовательные результаты.
6. Применение активных методов обучения в образовательном процессе и дифференцирование подходов при подготовке учащихся к ГИА.

#### **5. План мероприятий по достижению целей развития**

Задачи	Мероприятия	Сроки	Ожидаемый результат	Участники
Обеспечение психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений для формирования положительной мотивации к учебной деятельности.	1. Родительский всеобуч по проблемам воспитания и обучения с целью учебной мотивации	Март 2025 года	Достижение положительной мотивации детей к учебной деятельности	Администрация школы, родители
	2. Проектная и исследовательская деятельность учащихся «Я умею»	Апрель-май 2025, 2026 года	Выявление детей с положительной и отрицательной учебной мотивацией	Учителя-предметники, учащиеся
	3. Университет педагогических знаний	Октябрь 2024 года, апрель 2025 года	Достижение положительной мотивации детей к учебной деятельности	Администрация школы, родители
Создание системы кадровой поддержки, позволяющей	1. Прохождение учителям курсов повышения квалификации.	Ежегодно	Повышение квалификации педагогов	Учителя-предметники, администрация школы
	2. Семинар	Ноябрь	Повышение	Учителя

удовлетворять потребность в компетенциях, необходимых для повышения качества обучения.	учителей русского языка и литературы «Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе» 3. Заседание Круглого стола по теме «Развитие УУД на уроках математики»	2024 года  Декабрь 2026 года	качества обучения русскому языку и литературе  Повышение качества обучения математике	русского языка и литературы, администрация школы  Учителя математики, администрация школы
Создание в школе атмосферы сотрудничества, установление содержательных, конструктивных отношений «семья-школа»	1. Проведение родительского собрания «Родители-социальные партнеры школы» 2. Встреча родителей с выпускниками школы, достигшими высоких результатов в профессиональной деятельности. 3. Родительский лекторий «Ответственность родителей за воспитание и обучение детей»	Сентябрь 2025  Октябрь 2026 года  Октябрь 2025 года	Установление конструктивных отношения с родителями  Создание атмосферы сотрудничества  Укрепление отношений «семья-школа»	Администрация школы, классные руководители, администрация школы  Администрация школы, родители  Администрация школы, родители

## 6. Лица, ответственные за достижение результатов

1. Жуков Владимир Михайлович, директор МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрьевской, ответственный за общую реализацию программы;
2. Асюнькина Наталья Николаевна, заместитель директора по УВР, Абаева Елена Петровна, заместитель директора по УВР, Глебова Наталья Викторовна, заместитель директора по УВР, Шумейко Светлана Васильевна, заместитель директора по ИТ, ответственные за реализацию мероприятий по фактору риска «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»;
3. Жохова Татьяна Евгеньевна, заместитель директора по ВР, ответственная за реализацию мероприятий по фактору риска «Низкий уровень вовлеченности родителей в учебно-воспитательный процесс».